

Kwaliteitszorg SKO West-Friesland



versie: juli 2022
Drs. Martin Ooijevaar
Directeur Onderwijs SKOWF

Inleiding	2
1. Visie, ambities en doelen	3
1.1 De basiskwaliteit	3
1.2 Aanvullende ambities:	4
1.3 Meerjarendoelstellingen SKOWF	4
2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Management Rapportage Gesprekken	6
2.3 Schoolbezoeken	7
2.4 De schoolscan	7
2.5 De zelfevaluatie	10
2.6 Planning kwaliteitszorg basiskwaliteit	13
3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	15
Bijlagen:	16
Bijlage 1: Meerjarendoelstellingen	17
Bijlage 2: voorbeeld schoolscan onderzoekssignalen uit jaarplan	20
Bijlage 3: Toelichting bij schoolscan	22
Veiligheid en welbevinden	22
Onderwijsleerproces	22
Potentieel	23
Bijlage 4: Uitleg bij signaal 1: Schoolambities tussenresultaten	33
Bijlage 5: Hulpvragen bij de analyses	37

Inleiding

‘De visie op het onderwijs is in beweging. Leraren laten hun pedagogisch hart weer spreken en zij willen de leerling met zijn of haar kwaliteiten als uitgangspunt nemen van het onderwijs. Inzicht in het leerpotentieel van kinderen en hier recht aan doen, zal een rode draad zijn in de schoolontwikkeling van de komende jaren. Dit stelt eisen aan de kwaliteitszorg deze zal ook in beweging moeten zijn. Het is belangrijk dat gewoonten worden losgelaten, zodat er ruimte komt voor nieuwe werkwijzen. De kwaliteitszorg zal bewegen van curatief en standaard normen naar preventief en ambities, eigen kwaliteitsnormen. De onderwijsinspectie geeft in het nieuwe toetsingskader veel meer ruimte aan scholen om vanuit hun eigen visie te werken. Dit heeft gevolgen voor de kwaliteitszorg op scholen.’ (Koersplan, februari 2019)

De manier waarop we bij SKOWF en onze scholen naar kwaliteit kijken is, door de invloed van het koersplan, op veel punten anders dan een aantal jaren geleden. In dit stuk beschrijven wij de wijze waarop wij de kwaliteitszorg bij SKOWF en onze scholen op dit moment benaderen en invullen. Hierbij gaan we uit van eigen kwaliteitsnormen en ambities. We beschrijven in drie opeenvolgende hoofdstukken wat onze visie en ambities zijn, hoe we de kwaliteitscultuur uitvoeren en op welke wijze we deze evalueren, verantwoorden en daar de dialoog over voeren.

In het koersplan staat beschreven dat de kwaliteitszorg in beweging moet zijn. Dat is ook zeker het geval. Op basis van de ervaringen in de leefwereld en de dialoog die we daarover voeren, stellen we dit stuk regelmatig bij, zonder de bedoeling uit het oog te verliezen. Om deze ontwikkelingen in de leefwereld zichtbaar te maken staat in elk hoofdstuk in blauwe kaders beschreven wat er op dit moment van te zien is in de ‘leefwereld’, waar we vandaan komen en wat de volgende stap zal zijn. De instrumenten (systeemwereld) die wij gebruiken om de kwaliteit zichtbaar te maken en aan te werken staan in de bijlagen uitgewerkt.

Laatste wijzigingen:

Ten opzichte van de vorige versie van dit stuk (januari 2022) is bijlage 4 herzien. Omdat het niet meer mogelijk is om met Ultimview niveauwaarden af te lezen, is beschreven op welke alternatieve manier dit mogelijk is.

1. Visie, ambities en doelen

SKO West-Friesland streeft naar hoogwaardig en betekenisvol onderwijs. Hoogwaardig wil zeggen dat het onderwijs plaatsvindt in een goed pedagogisch klimaat, dat het unieke van ieder kind erkent en waarin hoge verwachtingen gelden voor zijn of haar ontwikkeling. Betekenisvol verwijst naar inhouden en opdrachten die in verbinding staan met de ander en de nabije omgeving, de wereld van alledag. Talentontwikkeling krijgt vorm door de integrale benadering: hands on, minds on, hearts on.

Onze visie staat uitgeschreven in het [dynamisch koersplan](#). Dit is een weerspiegeling van de grillige werkelijkheid die het beschrijft. We hebben gekozen voor een andere, lossere opzet om onze lange termijn ontwikkeling te beschrijven. Geen meerjarig beleidsplan, maar een meerjarige 'beleidsrichting'. Geen strak houvast, maar meer een bron van inspiratie.

Het dynamisch koersplan schetst het speelveld waarbinnen SKO West-Friesland haar onderwijs in de toekomst vorm wil geven. Het geeft de vrijheid om, in overleg met betrokkenen, nieuwe maatschappelijke trends erin te verwerken. Daarom is het, anders dan bij onze vorige meerjarenplannen, ook niet opgehangen aan een specifiek tijdvak. Dit koersplan blijft doorlopend in ontwikkeling.

Het dynamisch koersplan is een vervolg op het meerjarig strategisch beleidsplan 2015-2018 'Samen inspirerend lerend de toekomst in'. Daaraan zijn later de drie V's toegevoegd: verbinden, verbreden en verdiepen.

Het wordt verankerd in de scholen met behulp van dynamische schoolplannen, waarin veel ruimte is voor de eigen ontwikkeling. Elk dynamisch schoolplan bestaat uit een A en B deel. In het A deel wordt de strategie verwoord, in het B deel de uitgewerkte focuspunten voor het betreffende schooljaar. Beide delen vormen één geheel.

1.1 De basiskwaliteit

Allereerst is het van belang dat alle scholen van SKOWF voldoen aan de basiskwaliteit.

Hiervoor moeten de volgende vragen positief worden beantwoord:

1. Zijn de leerlingen veilig? Klimaat
2. Leren de leerlingen genoeg? Potentieel
3. Is het onderwijsproces goed ingericht? Proces

Hiervoor hebben alle scholen ambities en doelen met betrekking tot de basiskwaliteit geformuleerd. Deze doelen, passend bij de leerlingpopulatie, zijn realistisch, maar ambitieus gesteld. Deze doelen staan in zogenaamde schoolscans in de jaarplannen van de scholen en worden bovenscholscans samengebracht in een gemeenschappelijke schoolscan (zie 2.4)

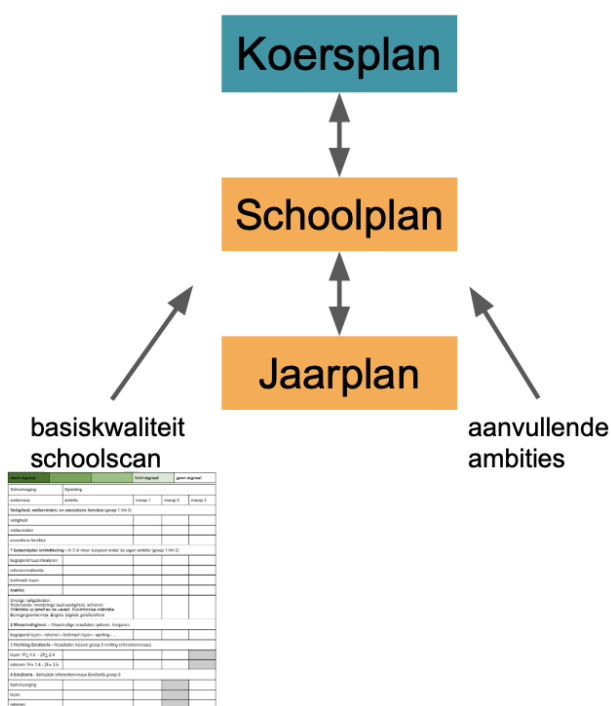
1.2 Aanvullende ambities:

Elke school heeft naast de basiskwaliteit die beschreven wordt in het schoolplan ook aanvullende ambities geformuleerd voor het aanbod, didactisch handelen, zicht op ontwikkeling, ondersteuning, veiligheid en/of personeelsbeleid. Scholen nemen de belangrijke ontwikkelpunten en ambities als zogenaamde 'Big Rocks' in het jaarplan op. De instrumenten die gebruikt worden om de kwaliteit zichtbaar te maken, hangen af van het onderwerp en de doelen die worden nagestreefd. Deze worden in de jaarplannen van de scholen beschreven. Vragen hierbij zijn:

- Is duidelijk te maken/te verantwoorden waarom aan deze ambitie wordt gewerkt?
- Is duidelijk wat bereikt wordt met de "big rock"?
- Hoe wordt zichtbaar/merkbaar wat bereikt wordt?

1.3 Meerjarendoelstellingen SKOWF

Behalve op schoolniveau zijn er ook doelstellingen op SKOWF-niveau beschreven. Deze komen voort uit het koersplan (ambities en focuspunten) die we ook terugzien in de school- en jaarplannen van de scholen. De komende jaren stellen we vijf doorgaande ontwikkelingslijnen centraal (samenspel, cultuur van verantwoordelijkheid, pedagogiek, basisvaardigheden en brede ontwikkeling) met doelen die we de komende jaren willen behalen. Het voldoen aan de basiskwaliteit en de wettelijke eisen is hierbij onze eerste prioriteit. De meerjarendoelstellingen zijn in de meerjarenbegroting en in bijlage 1 te vinden.



De leefwereld: Historie en ontwikkeling

Tot 2019 waren de jaarplannen met name gericht op het Werken Met Kwaliteitskaarten (WMK). Naar aanleiding van de vastgestelde onderwerpen vanuit WMK zetten scholen, als de score onder de norm was, een plan van aanpak op dat betreffende gebied in hun jaarplan. Daarnaast namen zij onderwerpen over uit het strategisch beleidsplan 2015-2018. Op papier leek alles in orde. In de leefwereld bleek dat de jaarplannen niet altijd goed aansloten bij de dagelijkse praktijk. Ook de veelheid van onderwerpen zorgde ervoor dat niet alles de aandacht kon krijgen en er regelmatig zaken werden uitgesteld. Ook waren de doelen niet altijd concreet, of waren dit meer activiteiten.

Vanaf 2019 is er meer focus in de jaarplannen door het werken aan 'Big Rocks'. Het aantal ontwikkelonderwerpen is meer beperkt en sluit meer aan bij de dagelijkse onderwijspraktijk en de urgentie die er is op bepaalde onderwerpen. Het werken met deze jaarplannen blijft in ontwikkeling. Het steeds meer aanbrengen van focus (beperkt aantal onderwerpen), duidelijker doelstellingen met succescriteria zijn zaken die we de komende schooljaren (2022-2023) verder willen brengen.

verantwoordelijk voor het schrijven van een korte evaluatie van de belangrijkste punten uit het jaarplan. Na afloop van het gesprek verwerkt hij/zij zijn/haar reflecties in het jaarplan. De belangrijkste reflecties op deze gesprekken worden op SKOWF-niveau na deze gesprekken uitgewerkt door de Voorzitter van het College van Bestuur en Directeur Onderwijs en gedeeld met de directies en andere belanghebbenden (Gemeenschappelijke MedezeggenschapsRaad en de Raad van Toezicht).

2.3 Schoolbezoeken

Elk schooljaar bezoeken de Voorzitter van het College van Bestuur en de Directeur Onderwijs elke school twee keer. In deze bezoeken worden klassen bezocht, wordt er met leerkrachten, leerlingen en evt ouders gesproken en wordt er op de gedane indrukken geflecteerd met directie en interne begeleiding. In het schoolbezoek staan elementen uit het koersplan en de belangrijkste punten uit het jaarplan, in eerste instantie gericht op de basiskwaliteit, centraal. Er wordt geen aparte verslaglegging gedaan van de schoolbezoeken, maar tijdens de managementrapportage gesprekken worden deze bij de gesprekken betrokken.

Een keer per jaar bezoeken ook de leden van de Raad van Toezicht, samen met het bestuurlijk managementteam (Voorzitter College van Bestuur, Directeur Onderwijs, Directeur Bedrijfsvoering), een drietal scholen rondom een thema.

2.4 De schoolscan

De belangrijkste data rondom de basiskwaliteit van de school worden verzameld in de schoolscan. Scholen houden in hun jaarplan de onderstaande signalen van de basiskwaliteit bij in een schoolscan, waarbij ze de behaalde resultaten vergelijken met hun ambities. Op basis van de schoolscan kan de school bepalen welke signalen verder onderzocht moeten worden en eventueel moeten worden verbeterd. Doelen en (verbeter)acties worden weergegeven in het jaarplan. In bijlage 2 staat een ingevuld voorbeeld van de scan en de instrumenten die wij gebruiken om dit meetbaar en zichtbaar te maken.

In de schoolscan worden de volgende vragen beantwoord:

De basis op orde

Het is van belang dat alle scholen voldoen aan de basiskwaliteit. Hiervoor gaat het om de onderstaande drie vragen:

1. Zijn de leerlingen veilig? Klimaat
2. Leren de leerlingen genoeg? Potentieel
3. Is het onderwijsproces goed ingericht? Proces

Zijn de leerlingen veilig?

Het is belangrijk dat alle leerlingen zich veilig voelen op school; een leerling moet zich veilig voelen om te leren en zichzelf te ontwikkelen.

- Welke leidende principes / afspraken over pedagogisch handelen zijn er?
- In welke mate zijn deze zichtbaar en is dit een voldoende basis voor veiligheid?
- Voldoen we hierbij aan de basiskwaliteit die we geformuleerd hebben en maken we onze ambities waar?

Leren de leerlingen genoeg?

Het beheersen van de basisvaardigheden is de kern voor het verdere leren. De referentieniveaus worden voor de basisvaardigheden taal en rekenen als uitgangspunt genomen. Er wordt uitgegaan van wat de leerling maximaal kan bereiken, in plaats van wat minimaal moet. Wij gaan uit van ambitieuze doelen die het team van de school heeft opgesteld en aansluit op de leerlingpopulatie. Op gezette tijden wordt nagegaan in welke mate de ambities worden behaald.

We kijken hierbij naar 6 onderzoekssignalen:

1. De laatste tussenresultaten vergeleken met de ambities van de school (2 keer per jaar).
2. De stabiliteit van de resultaten tussen verschillende leerjaren en schooljaren (2 keer per jaar).
3. De verwachtingen voor de behaalde referentieniveaus 1F en 2F/1S voor de groepen 8 (2 keer per jaar).
4. Behaalde referentieniveaus op de laatste eindtoets (jaarlijks).
5. Verschil tussen het schooladvies en het advies van de eindtoets (jaarlijks).
6. De op- en afstroom in het voortgezet onderwijs ten opzichte van het schooladvies (jaarlijks).

Is het onderwijsproces goed ingericht?

Wat is dan basiskwaliteit van het onderwijsproces?

Voldoen we aan de basiskwaliteit die we geformuleerd hebben en maken we onze ambities waar? Hoe zit het met de onderwijsleerstrategieën die worden ingezet, het samenspel met leerlingen, etc? Hoe is dit merkbaar en waarneembaar, kun je bijvoorbeeld zien dat de leerlingen 'aan' staan tijdens de instructie?

De geformuleerde basiskwaliteit heeft betrekking op 5 aandachtspunten: pedagogisch handelen, klassenmanagement, instructie, actief betrekken van leerlingen op de lesinhoud, afstemmen op de ontwikkeling van leerlingen.



De leefwereld: Historie en ontwikkeling van de schoolscan:

Tot 2019 werden de resultaten van alle scholen van SKOWF afgezet tegen het landelijk gemiddelde (niveauwaarde 3.0 en daarvoor de ondergrens). Voor alle scholen was het doel om op een aantal 'belangrijke' CITO-toetsen uit het LVS geen score onder de 3.0 te halen. Daarnaast was er het doel om op de eindtoets boven de ondergrens te scoren. Deze scores werden bovenschools per school verzameld.

Er zijn echter grote verschillen tussen scholen, waardoor het niet altijd gewenst is om de resultaten af te zetten tegen dezelfde norm. Elke school stelt vanaf 2019 eigen ambities die passen bij de leerlingpopulatie. Deze ambities zijn realistisch maar ambitieus en liggen over het algemeen hoger dan de landelijke gemiddelden. Deze ambities zijn geformuleerd om te bepalen wanneer een bepaald resultaat een succes is en wanneer een resultaat om nader onderzoek vraagt. Het is niet bedoeld als afrekenmiddel, maar een startpunt voor verdere (trend)analyses op school- en groepsniveau.

Scholen leggen deze ambities vast in hun jaarplannen en deze worden bovenschools bij elkaar gebracht.

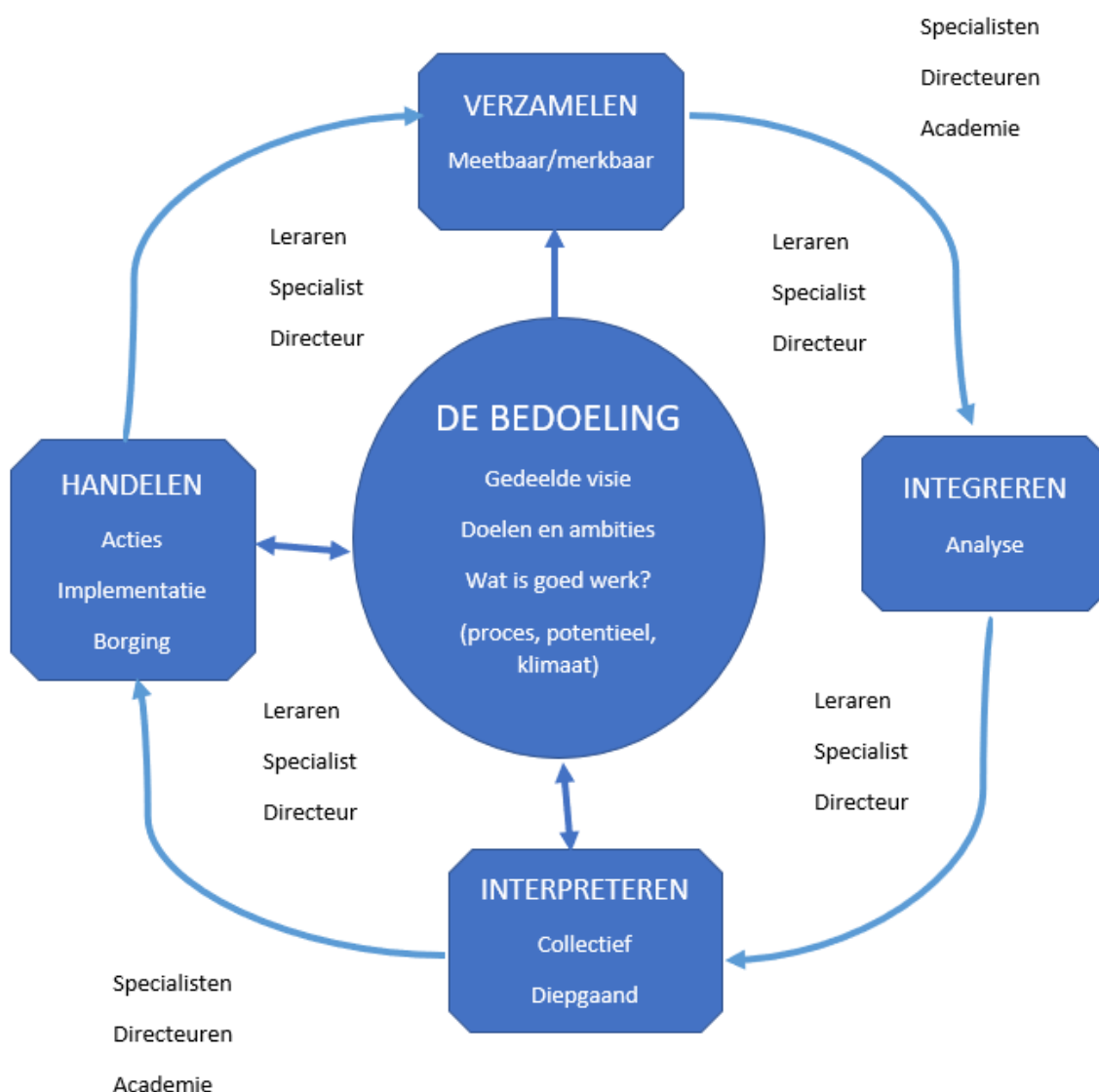
Vanaf schooljaar 2021-2022 hebben we naast de ambities en signalen op 'potentieel' ook signalen met betrekking tot klimaat en proces in de schoolscan opgenomen. De schoolscan vanuit het Nationaal Programma Onderwijs die gevraagd werd was hiervoor een belangrijke aanleiding. Een vervolgstap is dat we (vanaf schooljaar 2022-2023) op deze gebieden ook duidelijke ambities/succescriteria met elkaar formuleren.

Voor het onderwijsproces wordt door veel scholen gebruik gemaakt van het competentieboekje. Deze bevatten veel criteria om het onderwijsproces met elkaar te beoordelen. De hoeveelheid criteria en het instrumentele karakter ervan zijn punten van aandacht. In schooljaar 2020-2021 is de hand met 5 aandachtsgebieden geïntroduceerd waar een aantal scholen nu naar tevredenheid mee werken. In schooljaar 2022-2023 gaan we dit verder ontwikkelen en hier succescriteria aan koppelen. Dit zal ook worden gekoppeld aan de vernieuwde gesprekkencyclus die vanaf april 2022 wordt aangepast.

2.5 De zelfevaluatie

Het in beeld brengen van onderzoekssignalen en ambities in de schoolscan is een manier om snel zicht te krijgen op de basiskwaliteit. Om deze basiskwaliteit verder te onderzoeken voeren alle scholen minimaal twee keer per jaar een zelfevaluatie uit. De zelfevaluatie die wij voor ogen hebben is een middel om met elkaar samen te werken aan betekenisvol en hoogwaardig onderwijs. Het voeren van het professionele gesprek en het directe effect dat het kan hebben op het handelen in de klas zijn hierbij essentieel.

De zelfevaluatie is hierbij uitdrukkelijk een middel dat ondersteunend moet zijn om er samen voor te zorgen dat de kwaliteit zichtbaar wordt gemaakt en samen doelgericht wordt verbeterd/veranderd/ontwikkeld.



Uitgangspunten van onze zelfevaluatieve cyclus zijn 'samenspel - samen slim', 'expertise betrekken in elke stap', 'de kracht van vragen' en 'verantwoordelijkheid en verantwoording'

Hieronder staan kort de verschillende stappen van de zelfevaluatie uitgeschreven.

Stap 0: De bedoeling

In de zelfevaluatie wordt focus aangebracht. We nemen niet het gehele onderwijs onder de loep, maar maken een gerichte keuze. Het is belangrijk het aantal initiatieven te beperken. Waar zit (persoonlijke) energie, urgentie en/of nieuwsgierigheid in? Passend binnen de koers van de school. Wat zijn dan de **leerlinggerichte doelen** die je nastreeft? Wat zijn de succescriteria? Hoe maak je dit meetbaar?

Stap 1: Verzamelen

Het verzamelen van merkbare, meetbare en zichtbare gegevens gebeurt door **alle betrokkenen**. Afhankelijk van de bedoeling die je nastreeft kan worden bepaald wat er wordt verzameld en door wie dat gebeurt.

Stap 2: Integreren

Voor de analyse ga je vervolgens kijken of je **patronen** kunt vinden in de data. Je vergelijkt bijvoorbeeld de gemiddelde scores (van toetsen of een meting van de sociaal-emotionele vaardigheden) tussen leerlingen in verschillende leerjaren of groepen. Je combineert dat met uitkomsten van gesprekken of waarnemingen in de praktijk.

Stap 3: Interpreteren

Wat is de gedeelde betekenis van deze conclusie? Het gaat nu om een **kritische dialoog** met elkaar. Wat zijn de dieperliggende oorzaken en welke collectieve interpretatie kunnen we eraan verbinden? Wat zijn de elementen die we aan moeten en willen pakken? Het is bij het nadenken over mogelijke verklaringen goed om breed te kijken. En ook om eigen aannames te onderzoeken. Waarom doe ik wat ik doe? En werkt dat juist wel of niet?

Stap 4: Handelen.

Het is in deze fase belangrijk om te prioriteren en focus aan te brengen in de activiteiten. Beperk het aantal initiatieven ter verbetering. **Groot denken, maar klein beginnen**. Welke activiteiten moeten worden opgepakt om het doel te bereiken? Werk een balans uit van activiteiten, samenhang en volgorde om te werken aan kennis, vaardigheden en houding in je team. Bepaal een tijdpad waarin activiteiten en acties uitgezet worden en houd rekening met het leerproces van collega's. Tijdens het handelen is het belangrijk informatie blijvend te verzamelen om dit weer te kunnen delen in de nieuwe cyclus.

De leefwereld: Historie en ontwikkeling:

Tot 2019 werd er door alle scholen gebruik gemaakt van Werken Met Kwaliteitskaarten (WMK). Vanuit de directeuren werden signalen gegeven dat dit niet meer goed werkte. Het was te weinig betekenisvol en had te weinig invloed op de onderwijspraktijk. De scores op de kaarten werden een doel op zich, in plaats van een middel om samen kritisch naar het onderwijs te kijken. Er was behoefte aan een ander middel om dit gedegen te doen.

In 2019 werd door de Directeur Onderwijs de zelfevaluatie uitgewerkt, op basis van het koersplan, input van directeuren en verschillende theorieën. Scholen kregen de keuze om WMK te gebruiken of aan de slag te gaan met de zelfevaluatie. In 2019-2020 zijn zes scholen gestart met een pilot om ervaringen op te doen met de nieuwe cyclus. Net toen we dit na een evaluatie in groter verband wilden uitvoeren, werden we geconfronteerd met de corona-pandemie. Dit heeft voor de nodige vertraging gezorgd; een aantal scholen had ruimte om hier ook ervaring mee op te doen, maar de meeste scholen hadden hier door alle schoolsluitingen geen ruimte voor.

In 2021-2022 hebben alle scholen aangegeven geen (structureel) gebruik meer te willen maken van WMK en aan de slag te gaan met de zelfevaluatie. Elke school voert dit schooljaar minimaal twee zelfevaluaties uit. We volgen dit proces nauwgezet met elkaar, leren van elkaar en professionaliseren ons hierin tijdens directie-overleggen en andere overleggen. Een aantal scholen lukt het goed om deze manier van werken toe te passen, andere hebben meer ondersteuning nodig. Deze wordt ook geboden. Dit is gebeurd in een uitgebreide procesbeschrijving waarin elke stap nader is uitgewerkt die scholen kunnen naslaan (met onderzoeksinstrumenten), maar ook door het bespreken van de zelfevaluaties in het directieberaad en kleine clusters van scholen.

Deze ontwikkeling wordt de komende jaren (2022-2023-2024) voortgezet, waarbij we bijsturen naar aanleiding van onze ervaringen, gericht op onze uitgangspunten. Daarnaast willen we de zelfevaluaties planmatig inzetten. Vanaf schooljaar 2022-2023 zullen alle scholen een planning maken conform het schema in 2.6, waarbij alle onderwerpen in een periode van vier jaar aan de orde komen. Daarnaast is het verder werken aan professionaliteit belangrijk, waarbij we een gedifferentieerde aanpak voorstaan. De zelfevaluatie blijft van de scholen zelf, maar bij een aantal scholen zal er naast en met de scholen gewerkt worden aan het versterken van deze werkwijze.

2.6 Planning kwaliteitszorg basiskwaliteit

Wij monitoren de basiskwaliteit van de scholen systematisch. In dit schema staat welke onderdelen wij op welke wijze monitoren.

Basiskwaliteit	Ambitie	Hoe zichtbaar maken?	Zelfevaluatie en audits
<u>Aanbod</u> Het aanbod bereidt de leerlingen voor op vervolgonderwijs en samenleving.	geformuleerd in schoolplan	zelfevaluatie	Per vakgebied of combinatie daarvan
<u>Zicht op ontwikkeling en begeleiding</u> De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen en biedt waar nodig passende begeleiding en extra ondersteuning.			<u>basisvaardigheden:</u> rekenen taal lezen
<u>Onderwijstijd</u> De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich het aanbod eigen te maken.			<u>brede ontwikkeling:</u> wereldoriëntatie kunst en cultuur bewegingsonderwijs Engels
<u>Pedagogisch - didactisch handelen</u> Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen.	geformuleerd in schoolplan	gesprekken-cyclus schoolscan - onderwijsleerproces	digitale geletterdheid (gekoppeld aan basisvaardigheden of brede ontwikkeling)
<u>Resultaten</u> De school behaalt met haar leerlingen leerresultaten die ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde norm.	geformuleerd in schoolscan - potentieel	schoolscan - potentieel opbrengst-analyse	aanvullende ambities
<u>Afsluiting</u> De afsluiting van het onderwijs verloopt zorgvuldig.	geformuleerd in schoolgids	schoolscan - potentieel	advisering, procedure (daar waar de schoolscan aanleiding geeft)
<u>Veiligheid</u> De school zorgt voor een veilige omgeving voor leerlingen.	geformuleerd in schoolplan / schoolgids	schoolscan - veiligheid	veiligheid en pedagogisch klimaat en burgerschap
<u>Schoolklimaat</u> De school heeft een schoolklimaat dat bijdraagt aan het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties.			
<u>Sociale en maatschappelijke competenties</u> De leerlingen behalen sociale en maatschappelijke competenties op het niveau dat ten minste in overeenstemming is met de verwachtingen van het VO en de maatschappij.			
<u>Ouders</u> De ouders zijn tevreden over de school. De school communiceert open en toegankelijk.	geformuleerd in schoolplan	oudertevredenheids onderzoek (1 keer in de 2 jaar)	daar waar aanleiding is

Een overzicht van de geplande zelfevaluaties van scholen wordt bovenschools verzameld en is op schoolniveau in te zien (vanaf schooljaar 2022-2023). Scholen maken vanaf schooljaar 2022-2023 gebruik van het onderstaande schema om de zelfevaluaties in te plannen. Zij kunnen zelf de volgorde van de onderwerpen bepalen, als alle onderwerpen maar in een periode van vier jaar aan de orde komen.

	onderwerp	onderwerp	optioneel onderwerp (wanneer daar aanleiding voor is)
jaar 1	basisvaardigheden: rekenen	brede ontwikkeling: wereldoriëntatie	bijv. basisvaardigheden , ouderbetrokkenheid, advisering procedure, aanvullende ambitie
jaar 2	basisvaardigheden: taal	brede ontwikkeling: kunst en cultuur	
jaar 3	basisvaardigheden: lezen	brede ontwikkeling: bewegingsonderwijs	
jaar 4	veiligheid en pedagogisch klimaat en burgerschap	brede ontwikkeling: Engels	

3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Acties op schoolniveau naar aanleiding van de managementrapportage gesprekken en ingevulde schoolscan worden vastgelegd in het jaarplan. Op bestuursniveau worden de signalen uit de schoolscans vastgelegd. Op deze manier is er bestuursbreed zicht op de basiskwaliteit zoals deze geformuleerd is in de schoolscans. Ook is er inzicht in de doorlopen zelfevaluaties. Scholen waarbij de basiskwaliteit op orde is, worden uitgedaagd hun aanvullende ambities waar te maken. Scholen waarbij de basiskwaliteit onvoldoende op orde is, gaan er allereerst voor zorgen dat deze op orde komt. Op basis van de signalen maken zij een analyse en formuleren zij acties. Met deze scholen worden nadere afspraken gemaakt om dit te monitoren en te ondersteunen. Het uitgangspunt is dat dit van de scholen blijft, maar dat, afhankelijk van wat er nodig is, er naast en met de scholen gewerkt wordt om te voldoen aan de basiskwaliteit.

Als er bestuursbrede signalen zijn, wordt dit zo slim mogelijk aan elkaar gekoppeld en worden daar acties op gezet. Dit resulteert bijvoorbeeld in een verdiepende training in de SKOWF academie als het gaat om begrijpend lezen, het inzetten van scholing voor directeuren en intern begeleiders over data-analyse of een thema-overleg kansrijk adviseren in het IB-netwerk.

Met ons jaarverslag informeren wij interne en externe belanghebbenden over het gevoerde en voorgenomen beleid en over de uitkomsten daarvan. Daarnaast betrekken wij de Gemeenschappelijke MedezeggenschapsRaad (GMR) en de Raad van Toezicht (RvT) op onderstaande wijze hierbij.

Bij elke GMR-vergadering staat de onderwijskwaliteit op de agenda, waarin de resultaten en de ontwikkelingen worden besproken. De GMR heeft een commissie onderwijs en kwaliteit die met regelmaat voorafgaand aan de vergaderingen het thema bespreekt met de Directeur Onderwijs en eventueel Voorzitter van het College van Bestuur.

De RvT werkt met een thema kalender. Twee keer per jaar wordt het thema Onderwijskwaliteit met de gehele RvT behandeld. Daarnaast is er vanuit de RvT een Commissie Kwaliteit die vier keer per jaar met het College van Bestuur en Directeur Onderwijs de resultaten en ontwikkelingen bespreekt en ook de thema-vergaderingen voor bespreekt. De RvT wordt tweemaal per jaar op het gebied van onderwijskwaliteit geïnformeerd via T-rapportages (een rapportage over onderwijs, personeel, huisvesting en financiën) Hierin staan in ieder geval de doelen, de resultaten, de analyse en de ontwikkelingen m.b.t. tot onderwijskwaliteit weergegeven.

Het dagelijks bestuur van de GMR, het bestuurlijk managementteam en de RvT komen twee maal per jaar bij elkaar om ontwikkelingen te bespreken rondom een vastgesteld thema.

Beide gremia worden voorafgaand aan de vergaderingen breed geïnformeerd over de ontwikkelingen binnen SKOWF via informatiebrieven.

Bijlagen:

Bijlage 1: Meerjarendoelstellingen

Samenspel

	21-22	22-23	23-24-25
Overstijgende schoolthema's worden door breed samengestelde groepen aangepakt.	Op 15 scholen wordt dit behaald vanuit eigen initiatief zie onderwerpen hieronder	alle scholen vanuit initiatief	
Benutten structureel de talenten op school. Opdelen in functionele groepen, deelteams, groepen leerlingen	Maximaal leren van initiatieven met specialisten, co-teaching, onderwijsondersteuners	Maximaal leren van initiatieven met specialisten, co-teaching, onderwijsondersteuners	Alle scholen vanuit leerervaringen beargumenteerde keuze in functionele deelgroepen.
Strategisch HRM / lerarentekort kwaliteit vs kwantiteit leraren/schoolleiders	SKOWF strategisch personeelsbeleid zuurstof?	Punten oppakken uit het medewerkersbelevingsonderzoek	
Aantrekkelijk werkgeverschap Tevredenheid personeel	Tevredenheid personeel (2021 onderzoek) Vakleerkrachten - beweging (zie brede ontwikkeling)		
leraar-leerling Leraren houden regelmatig reflectiegesprekken met de kinderen	10 scholen	15 scholen	20 scholen
leerling-leerling-leerkracht Samenspel tussen leerlingen wordt bevorderd	digital leaders 13 scholen	digital leaders 15 scholen	digital leaders 18 scholen

Cultuur van verantwoordelijkheid

Alle wettelijke documenten op alle verplichte onderdelen op orde (Vensters, schoolgids, jaarplan, websites)	Voor 1-11-21 alle scholen		
Alle scholen voldoen aan de basiskwaliteit. Scholen (directie, experts, leerkrachten) werken hierbij zichtbaar en structureel aan de basiskwaliteit: veiligheid, potentieel en proces en verantwoorden zich daarover.	alle scholen		
Hierbij wordt gewerkt aan duurzame onderwijsverbeteringen met interne en externe verbinding.	alle scholen		

Elke school doorloopt minimaal 2 keer per jaar zelfevaluatie. De scholen organiseren hierbij een kritische vriend van buiten/collegiale consultatie.	alle scholen: zelfevaluatie 10 scholen: audits	alle scholen: zelfevaluatie 15 scholen: audits	alle scholen: zelfevaluatie alle scholen: audits
--	---	---	---

Pedagogiek

Op scholen worden executieve vaardigheden aangeleerd	12-16 scholen		20 scholen
Het pedagogische huis is op scholen op orde	10 scholen	22 scholen	
Er wordt gehandeld volgens het principe pedagogische tact	5 scholen		

Identiteit en burgerschap

Katholieke identiteit			
Wet burgerschap	inventarisatie	acties	

Basisvaardigheden taal en rekenen

Elke school heeft doelen (resultaat) op het juiste ambitieniveau gesteld en is in staat deze te monitoren en te analyseren.	22 scholen: voor 1-1-2022		
Bij het niet behalen van de doelen (veiligheid, proces, potentieel) wordt diepgaand geanalyseerd (onderzoekend en waarderend), bijvoorbeeld door middel van zelfevaluatie.	12 scholen op goed niveau alle scholen op voldoende niveau		
Bij de keuzes van acties zijn het werken vanuit de bedoeling, het echte gesprek, professionaliteit (vakdidactiek) en samenwerking binnen en buiten de school richtinggevend	22 scholen		
Het onderwijs is zo afgestemd op de leerlingen dat elke leerling wordt uitgedaagd om te laten zien wat ze kunnen (taal, lezen, rekenen (referentieniveaus). Leerkrachten weten van elk kind waar het staat in de ontwikkeling ten opzichte van de te bereiken doelen taal, lezen, rekenen (waarnemen)	Door alle scholen behaald		
Op basis van deze informatie kunnen leerkrachten hun aanbod en organisatievormen zo aanpassen dat alle leerlingen	Door 15 scholen voor 50% behaald, bijv. voor 1 vakgebied		

worden uitgedaagd zich te ontwikkelen.	voor deel van de school (bijv. bovenbouw)		
	Leertuin		
Basisvaardigheden worden effectief ondersteund door ICT, waarbij het vier in balans model leidend is.	8 scholen	14 scholen	alle scholen

Brede ontwikkeling

Scholen stimuleren brede ontwikkeling van leerlingen en realiseren doorgaande ontwikkelijnen. Aandachtsgebied W & T	maximaal leren van initiatieven	maximaal leren van initiatieven	gerealiseerd
Onderzoek/analyse naar kwaliteit bewegingsonderwijs en inzet vakleerkrachten / mogelijkheden subsidie vanaf 1-9-	21-22	acties voor 22-23	

Bijlage 2: voorbeeld schoolscan onderzoekssignalen uit jaarplan

sterk signaal			licht signaal	geen signaal
Schoolweging 30,1	Spreiding 6,3			
onderwerp	ambitie	sept-okt	feb-maart	mei-juni
Veiligheid, welbevinden, en executieve functies (groep 1 t/m 8)				
veiligheid		6,8	8	
welbevinden		6,8	6,8	
executieve functies		2,4,6,8	2,6,8	8
1 tussentijdse ontwikkeling - In 3 of meer leerjaren onder de eigen ambitie (groep 1 t/m 8)				
begrijpend lezen/luisteren	3.5 (>20% I, < 15% V)	2,4,5,6,8	2,4,5,8	4,8
rekenen-wiskunde	3.8 (>25% I, < 10% V)	4	4	4
technisch lezen	95% leerlingen leest op niveau	4,6,8	4,6,8	
spelling	3.6 (>20% I, < 15% V)	5	5	
<u>Overige vakgebieden:</u> Nederlands: mondelinge taalvaardigheid, schrijven Oriëntatie op jezelf en de wereld, Kunstzinnige oriëntatie Bewegingsonderwijs, Engels, Digitale geletterdheid		schrijven (BB), mondelinge taalv (OB)	schrijven (BB)	schrijven (BB). dig geletterdheid MB
2 Wisselvalligheid - Wisselvallige resultaten (school-, leerjaren)				
begrijpend lezen - rekenen - technisch lezen - spelling - ...		BL		
3 Richting Eindtoets - Resultaten nieuwe groep 8 richting referentieniveaus				
lezen $1F \geq 0.8$ - $2F \geq 2.4$	99 % 1F - 80 % 2F	95-60	95-63	
rekenen $1F \geq 1.4$ - $2F \geq 3.5$	99 % 1F - 50 % 1S	95-30	95-42	
4 Eindtoets - Behaalde referentieniveaus Eindtoets groep 8				
taalverzorging	99 % 1F - 70 % 1S	99 - 76		99 - 76
lezen	99 % 1F - 80 % 2F	99 - 70		99 - 82
rekenen	99 % 1F - 50 % 1S	89 - 41		95 - 46
5 School-toetsadvies - % eindtoetsadvies lager/hoger dan het schooladvies?				
% onder	20 %	15		15
% boven	21 %	38		20
6 Schooladvies - VO - % van de leerlingen na 3 jaar op een lager/hoger niveau				
% onder	15 %	5		

% boven	18 %	32		
Onderwijsleerproces				
pedagogisch handelen		BB	BB	
klassenmanagement				OB
instructie				
actief betrekken van leerlingen op lesinhoud		MB-BB	MB	MB
afstemmen op ontwikkeling van leerlingen		OB-MB-BB	MB-BB	MB-BB
samenspel leerkrachten (groep, bouw, school)		MB-BB	MB	MB
Opmerkingen: Wat zien we? Hoe verklaren we dit? Wat gaan we doen? (als dit niet is opgenomen in jaarplan). Zie hulpvragen in bijlage 5. marap 1 marap 2 marap 3				

Bijlage 3: Toelichting bij schoolscan

Veiligheid en welbevinden

Het is belangrijk dat alle leerlingen zich veilig voelen op school; een leerling moet zich veilig voelen om te leren en zichzelf te ontwikkelen. Daarnaast zijn de executieve vaardigheden van belang. Voldoen we hierbij aan de basiskwaliteit die we geformuleerd hebben en maken we onze ambities waar?

Alle scholen gebruiken in ieder geval de monitor sociale veiligheid van Schoolvensters. Deze wordt jaarlijks afgenomen in de groepen 7 en 8.

Onderwijsleerproces

Bij het onderwijsleerproces worden 5 belangrijke elementen onderscheiden.

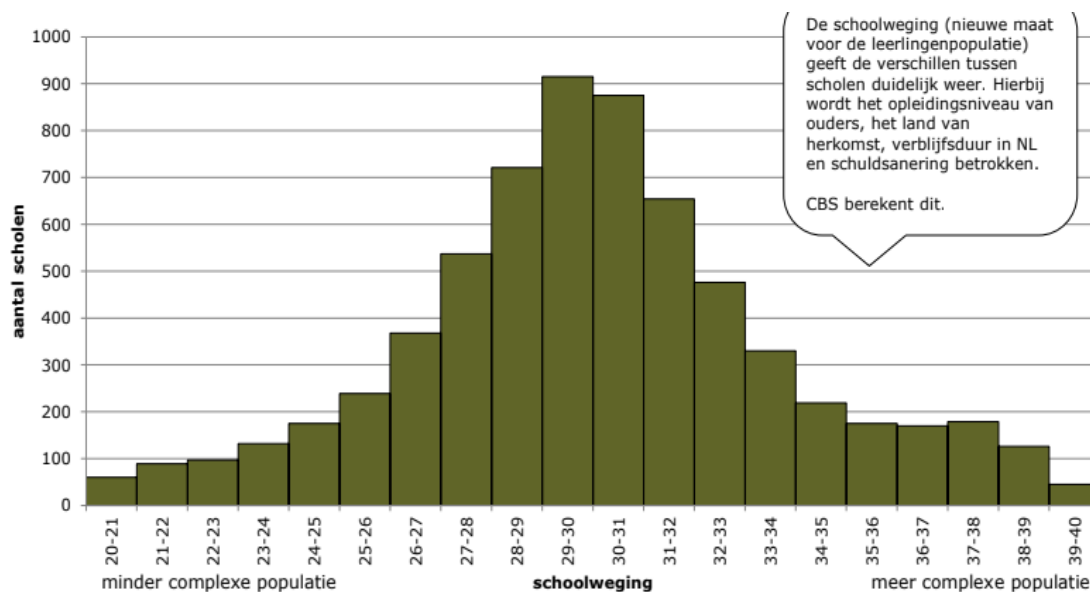
- **pedagogisch handelen**
(zien en serieus nemen, goede werksfeer, regels en structuur)
- **klassenmanagement**
(voorbereiding, leeromgeving, leerklimaat)
- **instructie**
(doelgerichtheid, duidelijk, focus op aanpak, adaptief, feedback, effectieve leertijd)
- **actief betrekken van leerlingen op lesinhoud**
(activerende en afwisselende werkvormen)
- **afstemmen op ontwikkeling van leerlingen**
(grondige analyse, alle leerlingen kunnen doel bereiken, doelen duidelijk, hoge verwachtingen, flexibele organisatievormen - interne convergente differentiatie, formatief handelen)

Instrumenten die gebruikt kunnen worden om dit in beeld te brengen zijn flitsbezoeken, klassenbezoeken aan de hand van kijkwijzers (competentieboekje of de 'hand van vijf').

Potentieel

Schoolweging

Allereerst wordt de schoolweging ingevuld. Deze schoolweging houdt naast het opleidingsniveau van ouders, ook rekening met andere factoren, zoals het land van herkomst en verblijfsduur in Nederland en of ouders in de schuldsanering zitten. Deze score wordt jaarlijks voor elke school berekend door het CBS en voor elke gepubliceerd door de Inspectie; hier hoeft de school zelf niets voor te doen. Iedere school heeft een schoolweging tussen de 20 en de 40 (het gemiddelde is 30). Hoe lager de schoolweging, hoe minder complex de leerlingenpopulatie en hoe hoger de resultaten die de Inspectie van de school verwacht. Dit kan consequenties hebben voor de ambities die de school stelt.



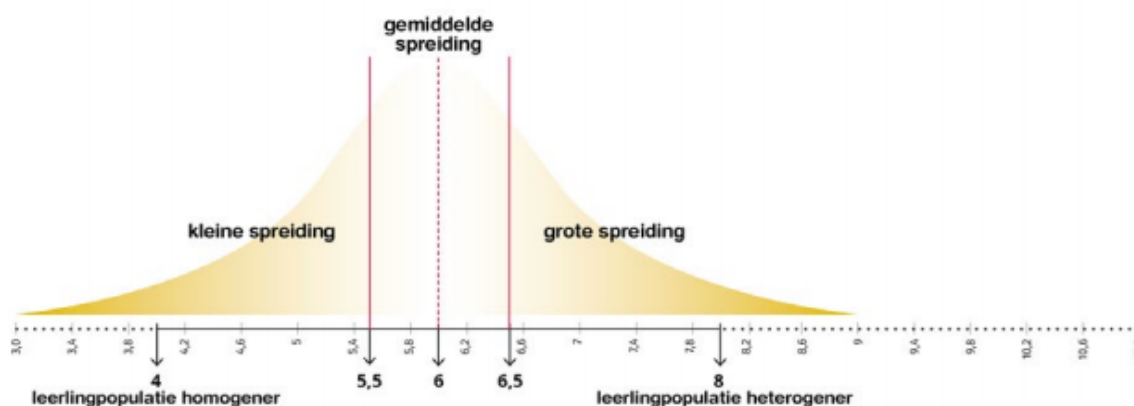
Daarnaast wordt de schoolspreiding ingevuld:

De schoolweging is een gemiddelde dat berekend is op basis van gegevens over alle leerlingen in een school. Deze gegevens kunnen dichter bij elkaar liggen of juist verder van elkaar af. Dit wordt de **spreiding** genoemd en het spreidingsgetal geeft dan ook de mate aan waarin de leerlingen in een school van elkaar verschillen wat betreft de vier gezinskenmerken. Het schoolkenmerk (het gemiddeld opleidingsniveau van alle moeders op school) is voor alle leerlingen gelijk en heeft geen invloed op het spreidingsgetal. Daar zit immers geen enkele spreiding in. Voor elk van de vier gezinskenmerken is dit wel het geval.

Over het spreidingsgetal kan gezegd worden: hoe lager, hoe kleiner de verschillen en hoe hoger, hoe groter de verschillen. Je zou het ook in termen van homogeen en heterogeen kunnen uitleggen. Is het spreidingsgetal lager, dan is de leerlingpopulatie wat betreft de vier gezinskenmerken homogener dan gemiddeld. Omgekeerd spreek je dan over heterogener dan gemiddeld.

De gemiddelde spreiding is 6. Een kleine spreiding is 3, een grote spreiding 9.

Afbeelding 6 Het spreidingsgetal: kleine, gemiddelde of grote spreiding



(Uit: De schoolweging begrepen - Wijnand Gijzen (2019))

Signaal 1: Tussentoetsen - In 3 of meer leerjaren onder de eigen ambitie

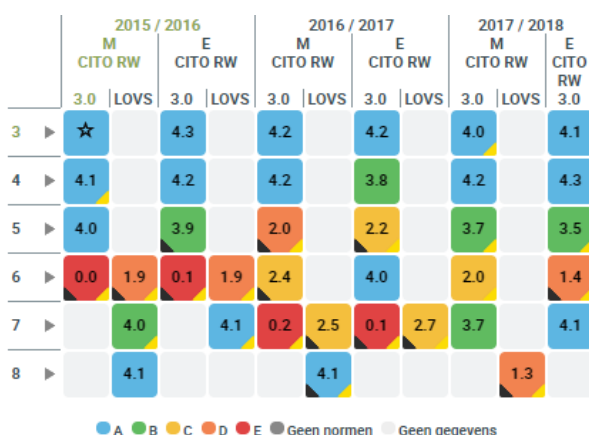
De schoolambities voor de tussentoetsen dienen in lijn te zijn met de school ambities op de referentieniveaus. Het is aan te raden met de referentieniveaus (het einde) te beginnen en dit daarna door te vertalen naar de tussentoetsen. Er zijn verschillende mogelijkheden om deze doelen te stellen. Een uitgebreide uitleg per mogelijkheid staat in bijlage 4.

- Rekenen: gemiddelde niveauwaarde 4.0. Minimaal 30 % A en maximaal 20 % D/E.
- Begrijpend lezen: 76 % van de leerlingen scoort een niveauwaarde van 2.4 of hoger
- Spelling: De middenmoot zit tussen 2.3 en 4.2
- Rekenen E7: gemiddelde vaardigheidsscore 185. Minimaal 30% I en maximaal 10% V-scores

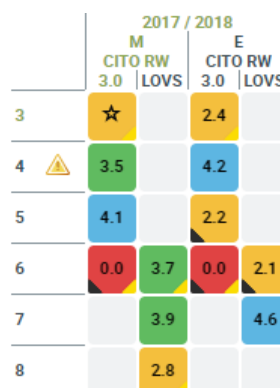
In het document kunnen in de schoolscan per vakgebied de leerjaren worden gezet die de eigen ambitie niet behalen.

Signaal 2: Tussentoetsen wisselvalligheid - Wisselvallige resultaten (school-, leerjaren)

Het kan ook een signaal zijn als de resultaten wisselvallig zijn. Dit kan wisselvalligheid tussen leerjaren zijn. Bijvoorbeeld in de onderbouw veel hogere resultaten dan de bovenbouw (afbeelding 1) of het ene jaar hogere resultaten dan het jaar erna (afbeelding 2). De ambitie hoeft niet apart te worden geformuleerd; het hebben van stabiele resultaten is de norm.



afbeelding 1



afbeelding 2

Signaal 3: Richting Eindtoets - Resultaten nieuwe groep 8 richting referentieniveaus

Vanaf groep 6 is het mogelijk om de vaardigheidsscores aan te laten sluiten bij de referentieniveaus. Ervan uitgaande dat leerlingen op M8 het referentieniveau behaald moeten hebben (hierna is er nog maar een korte periode tot de eindtoets) kun je terugredeneren (bij een gelijkmatige ontwikkeling) welke vaardigheidsscores leerlingen op de toetsen E6 t/m E7 'moeten' hebben hebben gescoord om op de 'goede' weg te zijn. Dit kan alleen voor begrijpend lezen en rekenen. In onderstaande tabel staat dit weergegeven. De gestelde ambities zijn dezelfde ambities als de ambities bij de eindtoets (signaal 4).

CITO 2012			CITO 3.0		
Begrijpend lezen			Begrijpend lezen		
moment	1F	2F	moment	1F	2F
referentie-niveau	25,7	48,8	referentie-niveau	157	195
M8	25,7	48,8	M8	157	195
E7*	21	43	E7*	150	185
M7*	19	39	M7*	143	182
E6*	14	33	E6*	136	170
Rekenen			Rekenen		
moment	1F	1S	moment	1F	1S
referentie-niveau	101,2	117,2	referentie-niveau	247	281
M8	101,2	117,2	M8	247	281
E7*	94	111	E7*	236	271
M7*	89	105	M7*	226	261
E6*	81	97	E6*	215	250

* benadering van vaardigheidsscores op basis van leerlingrapporten CITO-portal (juli 2018)

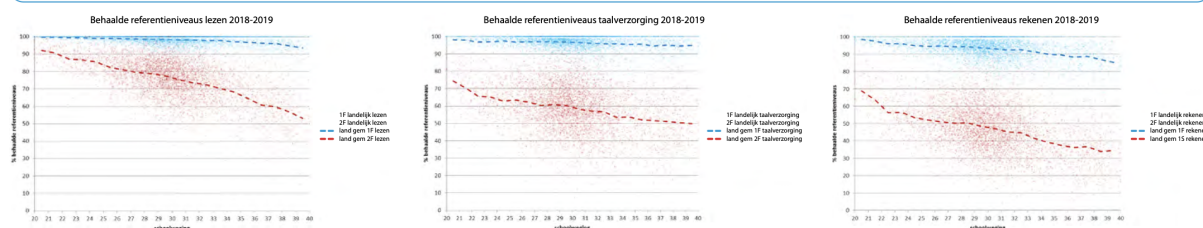
Signaal 4: Eindtoets - Behaalde referentieniveaus Eindtoets groep 8

Stel hoge doelen: Ga er in je onderwijs van uit dat in principe alle leerlingen 1F moeten halen en stel eigen ambitieuze doelen voor het behalen van 2F en 1S.

Je kunt de landelijk gemiddelden van de eindtoetsresultaten van 2018 en 2019 per schoolwegining als ijkpunt nemen. Let op: Dit hoeft niet automatisch je schoolambitie te zijn. Neem in ieder geval als doel dat in principe alle leerlingen 1F moeten behalen op alle onderdelen.

schoolwegining	% 1F lezen	% 2F lezen	% 1F taalverzorging	% 2F taalverzorging	% 1F rekenen	% 1S rekenen
27,28	99	79	97	60	94	50
28,29	99	79	97	61	94	50
29,30	99	78	97	60	94	48
30,31	98	75	97	58	93	47
31,32	98	74	96	57	92	45
32,33	98	72	96	57	93	45
33,34	98	70	96	54	91	42

Schoolwegining	%1F LEZ	%2F LEZ	%1F TAV	%2F TAV	%1F REK	%1S REK
[20,21)	99,8	92,2	98,2	74,4	98,5	68,7
[21,22)	99,6	90,5	98,0	70,3	97,4	63,6
[22,23)	99,4	87,2	96,8	65,6	96,0	56,3
[23,24)	99,3	86,7	97,0	65,2	96,0	56,6
[24,25)	99,1	85,4	97,4	62,8	94,9	53,4
[25,26)	99,0	82,4	96,8	63,4	94,7	52,0
[26,27)	98,9	81,1	97,0	62,2	94,7	51,1
[27,28)	98,8	79,4	96,9	60,3	94,3	50,2
[28,29)	98,5	78,7	96,9	60,9	94,3	50,3
[29,30)	98,5	77,5	96,9	60,4	93,6	48,4
[30,31)	98,2	75,3	96,5	58,4	93,1	47,1
[31,32)	98,1	73,5	96,1	57,1	92,4	45,2
[32,33)	97,8	72,3	95,7	56,8	92,5	44,7
[33,34)	97,8	70,3	95,8	53,5	91,3	41,5
[34,35)	97,2	68,3	95,4	53,7	90,0	39,3
[35,36)	96,8	64,7	95,6	52,1	89,7	37,5
[36,37)	96,3	60,7	94,6	51,6	88,2	36,2
[37,38)	96,1	59,8	95,1	51,1	88,8	36,7
[38,39)	94,9	56,9	94,5	50,4	86,9	34,0
[39,40)	93,5	53,1	94,8	49,9	85,2	34,4



Bron: <https://www.samenslimmerpo.nl/document/handreiking-stap-voor-stap-naar-schooleigen-doelen-2020-po-raad>

Als je de resultaten van de afgelopen jaren naast elkaar zet (In het Managementvenster van Vensters PO bij de laatste resultaten Eindtoets), kun je bekijken wat je behaalde gemiddelde is van de afgelopen drie jaar. Op basis daarvan, je schoolweging en de gemiddelden, kun je je school ambities bepalen (zie afbeelding hieronder).

Bij het vaststellen van de ambities kunnen deze vragen helpen:

- Zijn deze scores representatief voor de resultaten in de toekomst?
- Passen de behaalde referentieniveaus bij de uitstroomniveaus van de leerlingen? Je kunt hierbij ook naar het vervolgsucces van je leerlingen kijken (Vensters PO of NCO-rapportages)

Wat is het percentage leerlingen op de school dat het fundamentele niveau (1F) heeft behaald uitgesplitst naar schooljaren en naar lezen, taalverzorging en rekenen?

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	over drie schooljaren
Taal: onderdeel lezen	 100,0%  97,9%	 100,0%  98,3%		 100,0%  98,1%
Taal: onderdeel taalverzorging	 100,0%  95,6%	 100,0%  96,6%		 100,0%  96,1%
Rekenen	 100,0%  92,1%	 100,0%  92,8%		 100,0%  92,3%
% 1F behaald	 100,0%  95,2%	 100,0%  95,7%		 100,0%  95,5%
Aantal leerlingen	18	15		16,5

Legenda

-  Gemiddelde van de school
-  Gemiddelde van scholen met vergelijkbare schoolweging

In dit overzicht ontbreekt 2019-2020 omdat er toen geen eindtoets is afgenomen. Baseer de gemiddelden dus over een periode van 2 jaar. Laat 2016-2017 niet meetellen, omdat de referentieniveaus van de verschillende toetsen toen nog niet goed op elkaar waren afgestemd.

Hoe werkt dat in de schoolscan?

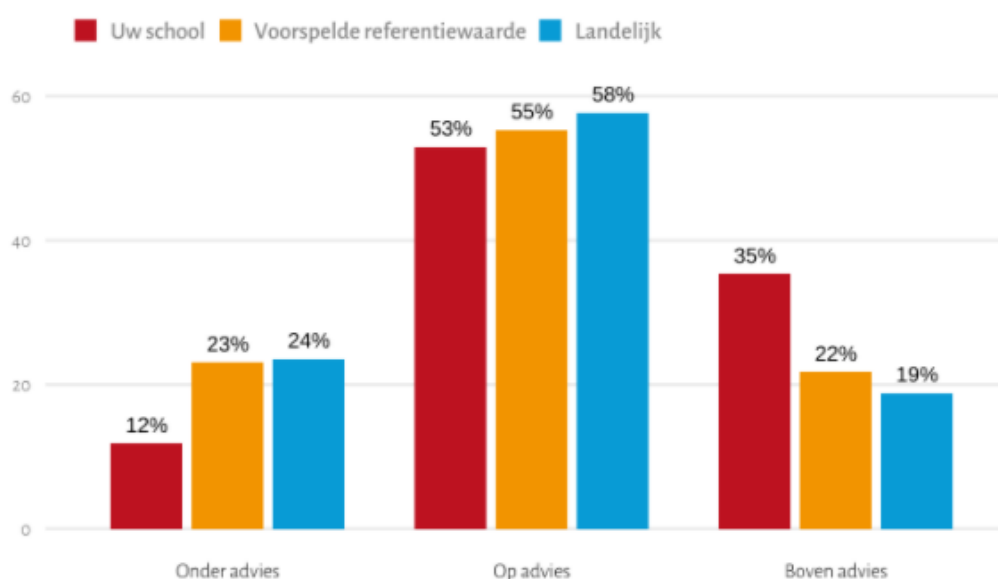
We gebruiken de verzamelde data van de afgelopen drie schooljaren. Dat is makkelijk te raadplegen op Vensters PO (zie uitleg hierboven). Voor de laatste marap zoomen we in op de laatste eindtoetsresultaten van de huidige groep 8.

Signaal 5: School-toetsadvies - % eindtoetsadvies lager/hoger dan het schooladvies?

Bij signaal 5 kijk je naar het percentage leerlingen met een eindtoetsscore dat onder, op of boven het gekregen basisschooladvies zit. Dit kan iets zeggen over de kwaliteit van de adviezen die gegeven zijn.

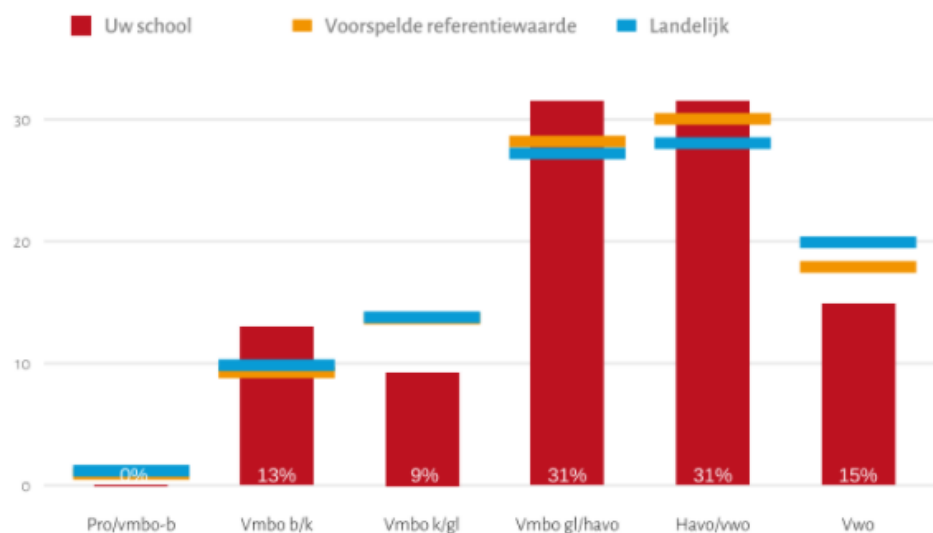
Je gebruikt hiervoor figuur 4.2 uit de NCO-rapportage. Als ambitie nemen we de voorspelde referentiewaarde.

Als dit erg verschilt (zie onderstaande afbeelding) kan dit reden zijn om het signaal nader te onderzoeken. Bij het onderzoek kun je figuur 4.2 uit de NCO-rapportage gebruiken, maar ook de informatie uit Vensters PO (resultaten eindtoets) en Scholenopdekaart, als je wilt inzoomen op het laatst bekende schooljaar.



Figuur 4.3 Percentage leerlingen met eindtoetsscore onder, op en boven basisschooladvies. Op basis van de *schooljaren* 2017/2018 en 2018/2019

Uit de NCO-rapportage



Figuur 4.2 Verdeling basisschooladviezen. Op basis van de schooljaren 2017/2018, 2018/2019 en 2019/2020

Uit de NCO-rapportage

Hoeveel gegeven schooladviezen zijn lager dan, gelijk aan of hoger dan de adviezen op basis van eindtoetsscore in 2020-2021?

Schooladvies	Advies op basis van eindtoetsscore					
	vmbo-b / vmbo-k	vmbo-k / vmbo-(g)t	vmbo-(g)t / havo	havo / vwo	vwo	Totaal
vmbo-b		1				1
vmbo-b / vmbo-k	1					1
vmbo-k		1				1
vmbo-k / vmbo-(g)t		1				1
vmbo-(g)t			1			1
vmbo-(g)t / havo			1			1
havo			3			3
havo / vwo					2	2
vwo				1	2	3
Totaal	1	3	5	1	4	14

Schooladvies is lager dan het advies op basis van de eindtoetsscore

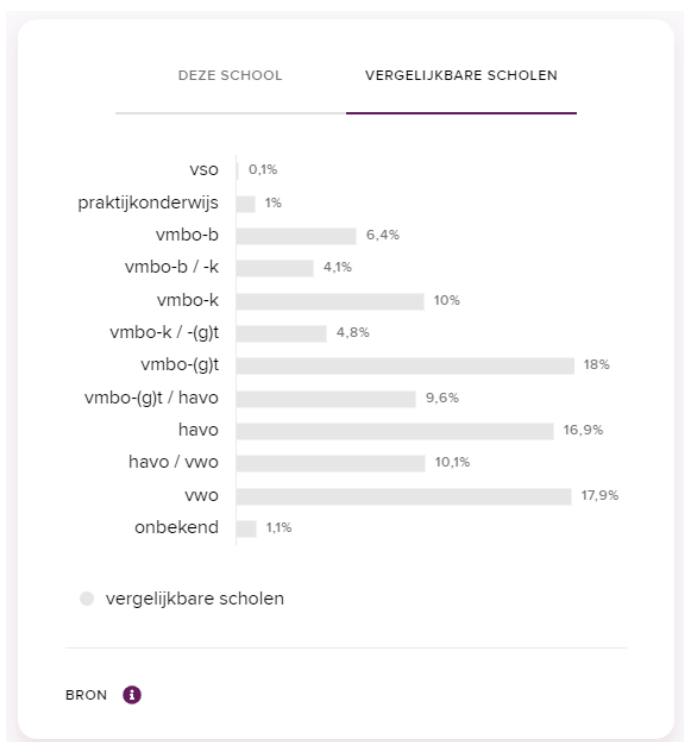
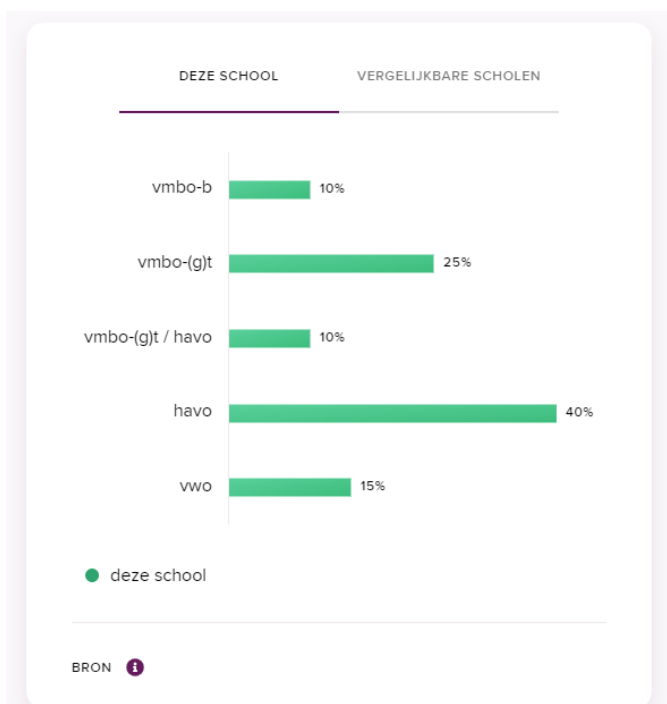
Schooladvies is gelijk aan het advies op basis van de eindtoetsscore

Schooladvies is hoger dan het advies op basis van de eindtoetsscore

Geen vergelijking mogelijk door afwezigheid van één of beide adviezen

* Aantal leerlingen dat geen (officiële) eindtoets heeft gemaakt.

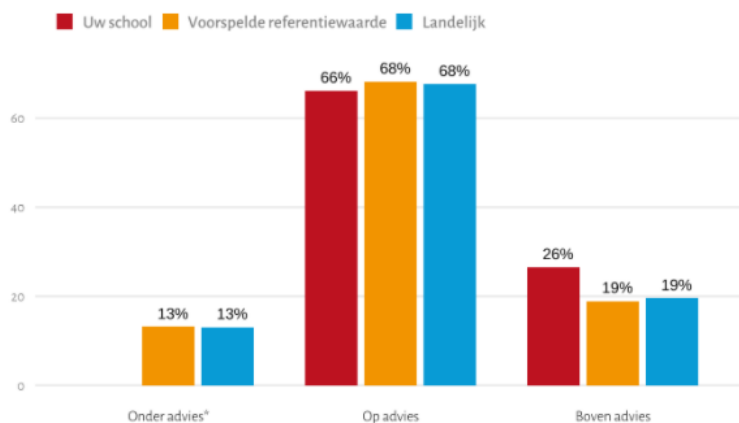
Uit Vensters PO, resultaten eindtoets



Van Scholenopdekaart

Signaal 6 Schooladvies - VO - % van de leerlingen na 3 jaar op een lager/hoger niveau

Wat is het vervolgsucces van je leerlingen? Zitten zij na 3 jaar boven, op of onder het gegeven basisschooladvies? Dit kan iets zeggen over de kwaliteit van de adviezen die gegeven zijn. Je vergelijkt de gegevens van de school met de voorspelde referentiewaarde. Met figuur 7.1 uit de NCO-rapportage krijg je hier snel inzage in. Als je het signaal nader wilt onderzoeken, kun je Vensters PO (doorstroom naar voortgezet onderwijs) gebruiken.



Figuur 7.1 Percentage oud-leerlingen dat in het voortgezet onderwijs boven, op of onder het basisschooladvies zit. Op basis van de uitstroomcohorten 2015/2016, 2016/2017 en 2017/2018

Uit de NCO-rapportage

Zitten de leerlingen die in 2017-2018 naar het voortgezet onderwijs uitstroomden **na 3 jaar op, onder of boven** het schooladvies?

Schooladvies (totaal)	Op advies	Onder advies	Boven advies	Niet meer in het onderwijs
vmbo-b (1)	100,0 % 64,8 %	6,6 %	27,3 %	1,3 %
vmbo-b / vmbo-k (1)	100,0 % 33,9 %	2,9 %	62,0 %	1,1 %
vmbo-k (3)	33,3 % 63,0 %	33,3 % 10,9 %	33,3 % 25,0 %	1,1 %
vmbo-(g)t (3)	100,0 % 71,1 %	12,6 %	15,4 %	0,8 %
vmbo-(g)t / havo (2)	50,2 %	4,4 %	100,0 % 44,6 %	0,8 %
havo (4)	75,0 % 59,3 %	19,0 %	25,0 % 21,0 %	0,6 %
havo / vwo (1)	49,6 %	7,3 %	100,0 % 42,4 %	0,6 %
vwo (2)	88,0 %	11,4 %	100,0 %	0,5 %

Uit Vensters PO, doorstroom naar voortgezet onderwijs

Bijlage 4: Uitleg bij signaal 1: Schoolambities tussenresultaten

Op verschillende manieren zijn school ambities te formuleren. Belangrijk hierbij zijn de volgende punten:

- Het sluit aan bij je populatie, schoolgewicht en gewenste uitstroom.
- Het moet ondersteunend zijn om opvallende resultaten te signaleren
- Het moet passend zijn bij je huidige systematiek (of je moet dat juist willen veranderen)
- Het moet niet teveel werk zijn.
- Het moet passend zijn bij de grootte van de school (als er minder dan 12 leerlingen in een leerjaar zijn, kun je niet meer werken met gemiddelde scores)

Er zijn dan verschillende mogelijkheden:

- Rekenen: gemiddelde niveauwaarde 4.0. Minimaal 30 % A en maximaal 20 % D/E.
- Begrijpend lezen: 76 % van de leerlingen scoort een niveauwaarde van 2.4 of hoger
- Spelling: De middenmoot zit tussen 2.3 en 4.2 (bij het gebruik van Leeruniek)
- Rekenen E7: gemiddelde vaardigheidsscore 185. Minimaal 30% I en maximaal 10% V-scores

Schoolambitie in niveauwaardes

Als je een schoolambitie uit wilt drukken in een **gemiddelde niveauwaarde** is het belangrijk om ook een gewenste **verdeling in percentages** te vermelden. Zeker bij kleine groepen zegt een gemiddelde niet veel; individuele uitschieters naar boven of beneden hebben te veel invloed op de hoogte van het gemiddelde.

Tot 2022 kon je Ultimview gebruiken voor het bepalen van de ambities en het bekijken van de resultaten. Helaas zijn niveauwaardes daarin niet meer af te lezen. Dit kan wel via een trendtabel in Parnassys.

Ga hiervoor naar overzichten - leerlingvolgsysteem - niet-methodetoetsen school - schoolanalyse. Kies dan de opties die je wilt zien, bijvoorbeeld.

Maak je selectie voor overzicht 'Schoolanalyse'

Vestigingen	Hoofdlocatie
Schooljaren	2021 / 2022
Toetsseries	25 toetsseries
Grafiektype	Niveauwaardegrafiek
Toon grafieken	Gemiddelde per schooljaar
Verberg doublures	Nee
Toon adaptieve toetsen	Ja

Selecteer variant(en)

Variant(en)	Trendtabel
-------------	------------

Er worden dan trendtabellen gegenereerd. Hieronder vind je een voorbeeld van spelling. Hier is bijvoorbeeld te zien dat leerjaar 4 op de E-toetsen van CITO (momentafname III) een niveauwaarde van 3,5 scoort. Hierbij heeft 24% van de 34 kinderen een IV en 12 % een V. 21% van de kinderen heeft een I-score.

3						4					
Schooljaar		Gem.	L/I	Niv.	I/II III/IV/V	n=	Gem.	L/I	Niv.	I/II III/IV/V	n=
2021 / 2022	II	176,4	L:145	I	35/18	40	255,6	L:237	I	29/32	34
				4,2	35/8/5	40			4,1	21/6/12	35
	III	223,4	L:198	I	36/21	39	269,0	L:263	II	21/12	33
				4,2	15/28/0	40			3,5	30/24/12	35

Op basis van de informatie van meerdere leerjaren is een inschatting te maken van de gewenste ambitie. Als je deze hebt bepaald, is het makkelijk na elk toetsmoment te zien in welke mate de ambities zijn behaald. Als in dit voorbeeld de ambitie als volgt is: Gemiddelde niveauwaarde: 4.0 - minimaal 25% I, maximaal 20 % V, is te zien dat leerjaar 3 de ambitie wel haalt en leerjaar 4 niet.

Spreiding

Dit kun je laten aansluiten bij de gewenste referentieniveaus. Stel je zegt dat 50% van de leerlingen 1S voor rekenen wil halen. Dan zet je als ambitie: 50 % van de leerlingen heeft een niveauwaarde van 3.5 of hoger. (3.5 komt voor rekenen overeen met niveau 1S).

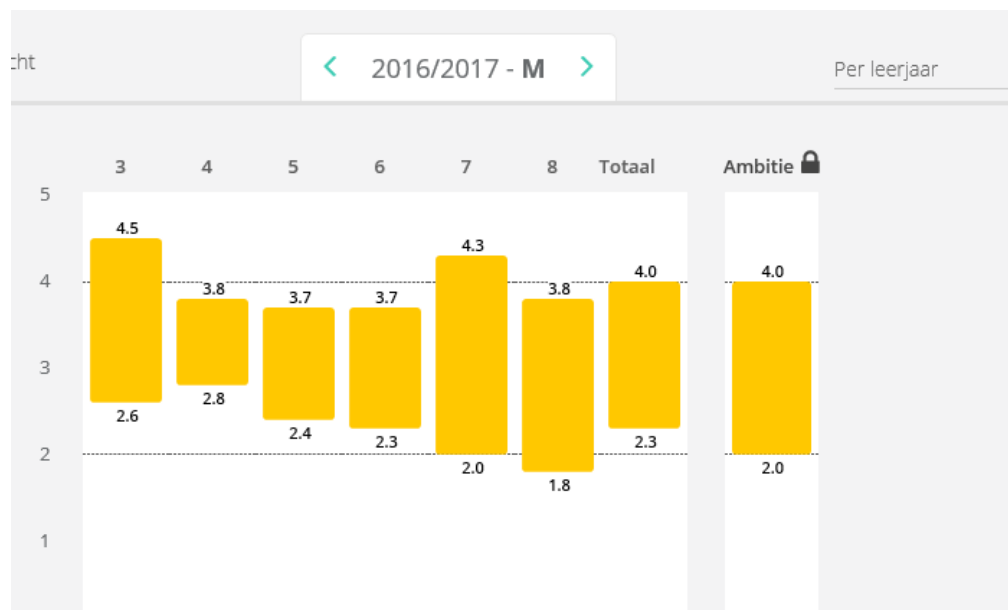
Voor begrijpend lezen komt 2F overeen met een niveauwaarde van 2.4 of hoger.

In onderstaande tabel is te zien hoe de referentieniveaus (zoals gemeten bij de LOVS-toetsen van CITO) zich verhouden tot de vaardigheidsscores en verschillende niveaus.

CITO 2012			CITO 3.0		
Begrijpend lezen	1F	2F	Begrijpend lezen	1F	2F
vaardigheidsscore	25,7	48,8	vaardigheidsscore	157	195
functionerings-niveau	M5	E7	functionerings-niveau	M5E5	E7
niveauwaarde (Parnassys)	0.9	2.4	niveauwaarde (Parnassys)	0.8	2.4
vaardigheidsniveau (I t/m V)	V	IV	vaardigheidsniveau (I t/m V)	V	IV
vaardigheidsniveau (A t/m E)	E	C	vaardigheidsniveau (A t/m E)	E	C
Rekenen	1F	1S	Rekenen	1F	1S
vaardigheidsscore	101,2	117,2	vaardigheidsscore	247	281
functionerings-niveau	M7	>M8	functionerings-niveau	E6M7	>M8
niveauwaarde (Parnassys)	1.6	3.7	niveauwaarde (Parnassys)	1.4	3.5
vaardigheidsniveau (I t/m V)	V	II	vaardigheidsniveau (I t/m V)	V	II
vaardigheidsniveau (A t/m E)	D	B	vaardigheidsniveau (A t/m E)	D	B

Ambities in Leeruniek

In Leeruniek stel je ambities voor de middenmoot (de 50% middelste scores). De landelijke middenmoot zit tussen de niveauwaardes 2.0 en 4.0.



Leeruniek gebruikt onderstaande gegevens om niveauwaardes te koppelen aan de uitstroom.

uitstroom	niveauwaarde
VWO	> 4.2
HAVO	3.3 - 4.2
VMBO-T	2.5 - 3.3
VMBO KB/BB	0 - 2.5

Vaardigheidsscores

Je kunt je doelen ook stellen in vaardigheidsscores. Je kunt de schoolstandaard berekenen door de vaardigheidsscores van een bepaalde toets in een bepaald leerjaar op een juiste manier op te tellen en te delen. Deze gemiddelde schoolstandaard kun je gebruiken om je standaard, passend bij je uitstroomniveaus, vast te stellen. Je hebt hier vaak wel een tabel met vaardigheidsscores (op leerling- of groepsniveau) nodig. Denk bij het vaststellen van de gemiddelde schoolstandaard ook om de gewenste spreiding (% A etc).

Bijlage 5: Hulpvragen bij de analyses

Hulpvragen bij de analyse op schoolniveau

Sociaal-emotionele ontwikkeling Hebben kinderen glinsterende ogen? Staan kinderen aan? Wat valt positief op? Wat valt negatief op?	
Veiligheid Worden de ambities van onze school gehaald? Laten alle jaargroepen ongeveer hetzelfde beeld zien, of zijn er jaargroepen die afwijken?	leerlingtevredenheids- onderzoek - observaties - ouders - leerling
Welbevinden Worden de ambities van onze school gehaald? Laten alle jaargroepen ongeveer hetzelfde beeld zien, of zijn er jaargroepen die afwijken?	leerlingtevredenheids- onderzoek - observaties - ouders - leerling
Executieve functies Worden de ambities van onze school gehaald? Laten alle jaargroepen ongeveer hetzelfde beeld zien, of zijn er jaargroepen die afwijken?	observaties - leerling
Cognitieve ontwikkeling Wat valt positief op? Wat valt negatief op?	
Worden de ambities van de school op de verschillende vakgebieden behaald?	brede blik - alle vakgebieden
Welke verschillen zijn er tussen de vak- en vormingsgebieden voor de gemiddelde ontwikkeling van leerlingen?	LVS - methodegebonden toetsen - observaties
Laten alle vak- en vormingsgebieden ongeveer hetzelfde beeld zien of zijn er vak- en vormingsgebieden die afwijken?	brede blik - alle vakgebieden
Laten alle jaargroepen ongeveer hetzelfde beeld zien, of zijn er jaargroepen die afwijken?	brede blik - alle vakgebieden
Onderwijsleerproces en personeel Wat valt positief op? Wat valt negatief op?	
Staat je team aan? Hoe staat het met het welbevinden / belastbaarheid van je teamleden? Wat gaat er goed? Wat zijn aandachtspunten?	gesprekken
pedagogisch handelen (zien en serieus nemen, goede werksfeer, regels en structuur) Wat gaat goed? Wat zijn aandachtspunten?	lesbezoeken
klassenmanagement (voorbereiding, leerklimaat, ...) Wat gaat goed? Wat zijn aandachtspunten?	lesbezoeken
instructie (doelgerichtheid, duidelijk, focus op aanpak, adaptief, feedback, effectieve leertijd) Wat gaat goed? Wat zijn aandachtspunten?	lesbezoeken

actief betrekken van leerlingen op lesinhoud (activerende en afwisselende werkvormen) Wat gaat goed? Wat zijn aandachtspunten?	lesbezoeken
afstemmen op ontwikkeling van leerlingen (grondige analyse, alle leerlingen kunnen doel bereiken, doelen duidelijk, hoge verwachtingen, flexibele organisatievormen - interne convergente differentiatie, formatief handelen) Wat gaat goed? Wat zijn aandachtspunten?	lesbezoeken
Samenspel leerkrachten: Mate waarin leraren openstaan voor feedback, zich kwetsbaar op durven te stellen, leren van en met elkaar, reflecteren op hun eigen en elkaars handelen, elkaar ondersteunen en helpen op groeps-, bouw- en schoolniveau. Mate waarin leraren zich samen eigenaar van de schoolontwikkeling voelen, waarbij onderwijskundig leiderschap verspreid is over de organisatie (rollen van intern begeleider, experts, etc)	
Ouderbetrokkenheid Wat valt positief op? Wat valt negatief op?	
Wat valt er op in de ouderbetrokkenheid? Laten alle jaargroepen hetzelfde beeld zien, of zijn er verschillen?	observaties - gesprekken - oudertevredenheid
Wat zien we? Voorlopige conclusie (integreren van bovenstaande data): sociaal-emotionele ontwikkeling - cognitieve ontwikkeling - onderwijsleerproces en personeel - ouderbetrokkenheid	
Hoe verklaren we dit?	
Wat staat ons te doen?	

Hulpvragen bij de analyse op groepsniveau

Sociaal-emotionele ontwikkeling Hebben kinderen glinsterende ogen? Staan kinderen aan? Wat valt positief op? Wat valt negatief op?	
Veiligheid Worden de ambities gehaald? Welke leerlingen vallen op (positief of negatief)?	leerlingtevredenheids- onderzoek - observaties - ouders - leerling
Welbevinden Worden de ambities gehaald? Welke leerlingen vallen op (positief of negatief)?	leerlingtevredenheids- onderzoek - observaties - ouders - leerling
Executieve functies Worden de ambities gehaald? Welke leerlingen vallen op (positief of negatief)?	observaties - leerling
Cognitieve ontwikkeling Wat valt positief op? Wat valt negatief op?	
Worden de doelen op de verschillende vakgebieden gehaald? (Specifiek voor technisch lezen, begrijpend lezen, spelling en rekenen-wiskunde: Past de gemiddelde score en de spreiding bij de ambities van de school?)	brede blik - alle vakgebieden
Welke verschillen zijn er tussen de vak- en vormingsgebieden voor de gemiddelde ontwikkeling van leerlingen?	brede blik - alle vakgebieden
Laten alle vak- en vormingsgebieden ongeveer hetzelfde beeld zien of zijn er vak- en vormingsgebieden die afwijken?	brede blik - alle vakgebieden
Hoe zit het met de spreiding van de resultaten? Zijn de verschillen tussen leerlingen klein, gemiddeld, groot?	brede blik - alle vakgebieden
Welke leerlingen vallen positief of negatief op wanneer je kijkt naar hun leerontwikkeling?	brede blik - alle vakgebieden
Specifiek voor technisch lezen, begrijpend lezen, spelling en rekenen-wiskunde: Hoe zijn de leerlingen gegroeid ten opzichte van het vorige toetsmoment? Wat is het patroon over meerdere jaren? Welke (subgroepen) leerlingen vallen positief of negatief op?	LVS
Specifiek voor technisch lezen, begrijpend lezen, spelling en rekenen-wiskunde: Bevestigen de scores het beeld dat je hebt van de groep? Hoe scoort de groep in vergelijking met methodegebonden toetsen?	LVS - methodegebonden toetsen - observaties
Zijn er specifieke domeinen/leerdoelen waarop je groep hoger of lager scoort dan verwacht?	LVS - methodegebonden toetsen - observaties - leerling
Ouderbetrokkenheid Wat valt positief op? Wat valt negatief op?	
Wat valt er op in de ouderbetrokkenheid? Bij welke leerlingen valt het positief of negatief op?	observaties - gesprekken
Wat zien we? Voorlopige conclusie (integreren van bovenstaande data) sociaal-emotionele ontwikkeling - cognitieve ontwikkeling - ouderbetrokkenheid	
Hoe verklaren we dit?	
Wat staat ons te doen?	

Hulpvragen bij de analyse op leerlingniveau

Gebruik deze vragen alleen voor leerlingen die positief of negatief opvallen,
Gebruik alleen de vragen die er voor deze leerling toe doen.

Sociaal-emotionele ontwikkeling Heeft het kind glinsterende ogen? Staat het kind aan? Wat valt positief op? Wat valt negatief op?	
Veiligheid Wat valt er op?	observaties - ouders - leerling
Welbevinden Wat valt er op?	observaties - ouders - leerling
Executieve functies Wat valt er op?	observaties - ouders - leerling
Cognitieve ontwikkeling Wat valt positief op? Wat valt negatief op?	
Worden de doelen op de verschillende vakgebieden gehaald?	brede blik - alle vakgebieden
Welke verschillen zijn er tussen de vak- en vormingsgebieden?	brede blik - alle vakgebieden
Laten alle vak- en vormingsgebieden ongeveer hetzelfde beeld zien of zijn er vak- en vormingsgebieden die afwijken?	brede blik - alle vakgebieden
Specifiek voor technisch lezen , begrijpend lezen, spelling en rekenen-wiskunde: Hoe ontwikkelt de leerling zich? Past de vaardigheidsgroei bij deze leerling, gezien zijn niveau en voorafgaande groei?	LVS
Bevestigen de scores het beeld dat je hebt van de leerling? Wat laat mijn leerling zien op andere toetsen van dit vakgebied?	methodegebonden toetsen - observaties
Wat zijn de krachten en ontwikkelpunten van mijn leerling op dit vakgebied?	observaties - kindgesprekken
Ouderbetrokkenheid Wat valt positief op? Wat valt negatief op?	
Wat valt er op in de ouderbetrokkenheid? Is er iets in de thuissituatie veranderd? Wat valt positief of negatief op?	observaties - gesprekken
Wat zien we? Voorlopige conclusie (integreren van bovenstaande data)	
Hoe verklaren we dit?	
Wat staat ons te doen?	